

COMUNE di CESENATICO



**Procedimento unico ai sensi dell'art.53 della L.R. 24 del 21 dicembre
2017 per l'approvazione del progetto definitivo relativo alla
realizzazione di impianto sportivo polivalente all'aperto in località
Villamarina, e correlata variante al P.R.G. vigente**

Dichiarazione di sintesi

Il Sindaco

Il Segretario Comunale

Il Dirigente Settore 4

**PROCEDIMENTO UNICO AI SENSI DELL'ART.53 DELLA L.R. 24 DEL 21 DICEMBRE
2017 PER L'APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO RELATIVO ALLA
REALIZZAZIONE DI IMPIANTO SPORTIVO POLIVALENTE ALL'APERTO IN LOCALITA'
VILLAMARINA, E CORRELATA VARIANTE AL P.R.G. VIGENTE**

**DICHIARAZIONE DI SINTESI
ai sensi dell'art. 18 comma 5 della L.R. 24/2017**

Premessa

L'art. 18 della L.R. n. 24 del 21.12.2017 prevede che nell'elaborazione ed approvazione dei propri piani i comuni prendano in considerazione gli effetti significativi sull'ambiente e sul territorio che possano derivare dall'attuazione dei medesimi piani, provvedendo alla Valsat degli stessi, nel rispetto della direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo e del Consiglio, del 27.6.2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente e della normativa nazionale di recepimento della stessa.

Il Comune di Cesenatico ha redatto il documento di Valsat per la variante al vigente P.R.G. nell'ambito del procedimento unico di cui all'art. 53 della L.R. 24/2017 finalizzato all'approvazione del progetto definitivo di un impianto sportivo polivalente all'aperto in località Villamarina. Il documento di Valsat è stato sottoposto all'esame della Provincia quale autorità competente che, a seguito dell'acquisizione di tutta la documentazione e della propria attività tecnico-istruttoria, ha espresso il proprio parere motivato ai sensi dell'art. 19 della L.R. 24/2017.

Il presente documento costituisce la "Dichiarazione di sintesi" prevista al comma 5 dell'art. 18 della L.R. 24/2017, come atto di informazione sulla decisione presa dall'Autorità competente a seguito della valutazione di sostenibilità ambientale relativa alla variante al P.R.G. del Comune di Cesenatico conseguente l'approvazione del progetto definitivo sopra richiamato.

La "Dichiarazione di sintesi" in particolare ha il compito di:

- illustrare in che modo le considerazioni ambientali sono state integrate nella variante al Piano;
- come si è tenuto conto della Valsat e degli esiti delle consultazioni;
- dare atto del recepimento, totale o parziale, del "parere motivato" espresso dall'Autorità competente.

La Valutazione ambientale

La Valutazione preventiva di sostenibilità ambientale e territoriale (Valsat), costituisce parte integrante del processo di elaborazione e approvazione degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica e delle loro varianti.

Si tratta di uno strumento finalizzato a verificare la congruità delle scelte di piano in riferimento agli obiettivi di sostenibilità di sviluppo del territorio definiti dai piani generali e di settore e dalle disposizioni vigenti ai diversi livelli di governo.

In quanto strumento di valutazione, la Valsat deve costituire non tanto un momento di verifica, quanto uno strumento di supporto delle decisioni, che migliora la qualità e la coerenza delle scelte di piano.

Come tutti gli strumenti valutativi essa, infatti, individua preventivamente gli effetti che possono derivare dall'attuazione di diverse scelte di piano, e pertanto deve consentire di motivare le scelte stesse in relazione alla maggiore efficacia rispetto agli obiettivi dichiarati nel processo di pianificazione.

E' inoltre compito della Valsat l'individuazione delle condizioni da porre alle trasformazioni del territorio, e delle misure di pianificazione volte ad impedire, mitigare o compensare gli effetti negativi delle scelte.

I contenuti della Valsat preliminare

La Valsat ha analizzato puntualmente gli obiettivi e le azioni promosse dalla variante al piano, verificando gli effetti ambientali che potrebbero verificarsi sulle diverse componenti ambientali.

Le risultanze di questa analisi indicano che le scelte pianificatorie attinenti i processi di trasformazione del territorio propongono complessivamente un bilancio positivo, comportando sotto taluni aspetti dei miglioramenti, e che i bassi impatti negativi che potrebbero verificarsi sono comunque compensabili mettendo in atto opportune misure di mitigazione. In particolare:

- *Suolo e acque*: il progetto determina effetti sull'invarianza e la permeabilità dei suoli che potranno comunque essere riequilibrati e controllati attraverso idonee opere di regimentazione delle acque.
- *Bilancio Energetico e clima*: le scelte progettuali e tecnologiche relative al ciclodromo e all'edificio a servizi sono state improntate al più alto grado di sostenibilità, efficienza energetica e al ricorso a fonti di energia rinnovabili, così da determinare un bassissimo impatto ambientale.
- *Rumore*: rispetto alle previsioni del Piano comunale di classificazione acustica, la variante urbanistica (conseguente al progetto) comporta un miglioramento rispetto agli impatti attesi, poiché la trasformazione dell'area da destinazione produttiva ad attrezzature sportive implica l'attribuzione di una classe acustica a più basso valore limite di emissione.
- *Inquinamento elettromagnetico*: gli effetti della variante risultano positivi in tema di salute da inquinamento elettromagnetico, poiché in occasione della realizzazione dell'impianto sportivo la linea elettrica aerea di media tensione a terna semplice verrà opportunamente interrata, con conseguente riduzione dell'impatto ambientale.
- *Sistema paesaggistico-ambientale*: l'area non presenta emergenze naturali ed ambientali di pregio. In ogni caso, si ritiene che la realizzazione dell'impianto sportivo non generi interferenze di rilievo con il sistema paesaggistico, pertanto non si reputa necessario adottare misure compensative o mitigative, particolari, fatta eccezione per l'allestimento di un opportuno apparato vegetazione.
- *Accessibilità*: la viabilità esistente risulta già idonea a garantire facile accesso all'area, tenuto peraltro conto del previsto potenziamento della rete ciclo-pedonale comunale. Massima attenzione progettuale è stata rivolta all'eliminazione delle barriere architettoniche.

La consultazione e le valutazioni sulla Valsat

La variante al vigente PRG prende le mosse dal procedimento unico avviato ai sensi dell'art. 53 della L.R. 24/2017 per l'approvazione del progetto definitivo di un impianto sportivo polivalente all'aperto in località Villamarina.

Il processo di valutazione ambientale si è svolto quindi nell'ambito dei lavori della Conferenza di servizi, così come previsto dall'art. 53 suddetto, e quindi con la partecipazione di tutti i soggetti portatori di interessi, in particolare delle Autorità aventi specifiche competenze in materia ambientale.

Previa pubblicazione sul BURERT e sul sito web istituzionale di idoneo avviso di deposito, il progetto definitivo dell'opera pubblica, la variante urbanistica e il documento di Valsat sono stati depositati per 60 giorni presso la sede comunale perché chiunque potesse prenderne visione e formulare osservazioni. Contemporaneamente la stessa documentazione è stata pubblicata integralmente sul sito web comunale.

Nell'ambito del medesimo procedimento unico, sono stati richiesti i pareri dei seguenti enti competenti in materia ambientale da acquisire ai fini del parere motivato (Valsat):

- AUSL Romagna – Distretto Cesena;
- ARPAE Sezione Provinciale di Forlì-Cesena;
- Consorzio di Bonifica della Romagna;

ed è stato richiesto il parere motivato (Valsat) alla Provincia di Forlì-Cesena in quanto Autorità competente

ai sensi di legge.

Durante il periodo di deposito **non** sono pervenute osservazioni.

Per quanto attiene ai pareri pervenuti:

- in data 10.7.2019 è pervenuto parere favorevole condizionato predisposto congiuntamente da ARPAE ed AUSL;
- la Provincia, quale Autorità competente, ha espresso parere motivato con decreto presidenziale n. 18705/79 del 10.7.2019;
- in data 10.7.2019 è pervenuto parere condizionato da parte del Consorzio di Bonifica della Romagna.

Dei pareri pervenuti e del parere motivato della Provincia, rispetto alle condizioni ivi espresse, si è tenuto conto come illustrato successivamente (in corsivo è riportato estratto del parere espresso dagli enti coinvolti).

1. Parere congiunto AUSL-ARPAE

Si richiede che lungo il perimetro a confine con la SS16 Adriatica sia lasciato il necessario spazio per la realizzazione delle mitigazioni acustiche previste per il vicino plesso scolastico di via Litorale Marina.

Considerazioni

Come da prescrizione si provvederà a lasciare lungo il margine a confine con la SS16 Adriatica il necessario spazio per la realizzazione di eventuali mitigazioni acustiche, come quelle previste per il vicino plesso scolastico di via Litorale Marina.

2. Parere Consorzio Bonifica Romagna

Si prescrive di produrre, in fase di progettazione esecutiva, i particolari di dettaglio delle immissioni nel canale, delle condotte delle linee elettrica e telefonica in attraversamento del canale, e un elaborato planimetrico completo di quote di scorrimento della fognatura, delle caditoie stradali, dei diametri e della lunghezza delle condotte.

Considerazioni

In fase di progettazione esecutiva si provvederà a produrre gli elaborati conformi alle prescrizioni fornite e contenenti i particolari di dettaglio dei manufatti come da parere.

3. Parere Provincia Forlì-Cesena

Parere geologico

- In merito all'inquadramento geologico e all'espressione del parere ai sensi dell'art.5 L.R. 19/2008, si prescrive di effettuare, in fase esecutiva, un'analisi dettagliata dei parametri geotecnici dei terreni di fondazione e di valutare la pressione di esercizio da adottare per ridurre i cedimenti assoluti e differenziali entro limiti assorbibili dalle strutture.

Considerazioni

- Ai fini della rispondenza al parere, in fase esecutiva si provvederà ad effettuare un'analisi dei parametri geotecnici dei terreni di fondazione e di valutare la pressione di esercizio da adottare per ridurre i cedimenti assoluti e differenziali entro limiti assorbibili dalle strutture,.

Parere motivato

- Si richiede che in fase di monitoraggio, in particolare in concomitanza con gli eventi pubblici promossi nell'impianto sportivo, vengano regolamentate e controllate le emissioni acustiche nei riguardi delle residenze limitrofe all'area, nonché le ricadute sul traffico locale.

- Si richiede altresì che, durante gli eventi con elevata affluenza di pubblico, venga garantita un'adeguata dotazione e gestione dei posti auto, anche predisponendo se necessario adeguati collegamenti con mezzi pubblici, in modo tale da non apportare un'eccessiva congestione lungo le vie limitrofe all'impianto.

- Si consiglia inoltre, in relazione alla necessità di garantire salubrità allo svolgimento di attività fisica

all'aperto, l'inserimento di una idonea quinta alberata a doppio filare sul lato ovest adiacente alla SS.16 adriatica, a protezione dagli impatti inquinanti determinati dall'alto flusso di traffico.

Considerazioni

- In fase di monitoraggio, soprattutto in durante l'(eventuale) svolgimento di eventi pubblici nell'impianto sportivo, si provvederà a controllare le emissioni acustiche e le ricadute sul traffico locale.
- In occasione di eventi ad elevata affluenza di pubblico si provvederà ad attuare tutte le misure previste per legge per lo svolgimento di particolari attività, anche in relazione al tema della sosta.
- Si prende atto del suggerimento di collocare una quinta alberata lungo il perimetro a confine con la SS16, che sarà allestita contestualmente alla realizzazione dell'impianto compatibilmente con le risorse finanziarie disponibili.